DE CARNAVALESKE AFDRONK AAN DE VBAR

MR. HAN HENDRIKS

GEPUBLICEERD: 23 FEBRUARI 2026

Vorige week gingen wij met carnaval in Brabant nog verkleed over straat om een feestje te bouwen. Zo ook de werkende die zich dag-in-dag-uit ‘verkleed’ als zzp’er. Ondertussen loopt de discussie omtrent zzp’ers weer vrolijk door in 2026. Maar waar staan we nu?

Goed om de stand van zaken op te maken: neem plaats aan de V(BAR), bestel een drankje en ik praat u in een paar minuten bij!

StaVaZa

Inmiddels zijn we allemaal zo’n beetje lamgeslagen met het huidige zzp-toetsingskader. In het kort: We kijken naar de gezichtspunten uit het Deliveroo-arrest. Daarin bestaat geen rangorde en de gezichtspunten zijn ook niet limitatief. Met als Überraschung dat het Gerechtshof Amsterdam eind januari van dit jaar de aanwezige ondernemerschap-aspecten van een aantal Uber-chauffeurs dusdanig zwaar vond wegen, dat geen sprake was van een arbeidsovereenkomst. Mooie uitkomst voor de chauffeurs die vinden dat ze zzp’er zijn en voor Uber.

Maar ja. Wat moet u daarmee? De Uber-uitspraak is ook maar een uitspraak ten aanzien van een ‘handjevol’ Uber-chauffeurs. Inmiddels weten we ook dat elk individueel geval ook individueel wordt beoordeeld. De raadsheren oordeelden in de Uber-uitspraak niet: ‘Alle Uber-chauffeurs zijn zzp’ers’. De uitspraak zegt weinig over andere Uber-chauffeurs in andere omstandigheden. De enige zekerheid over schijnzelfstandigheid vooraf is dan ook schijnzekerheid. De behoefte aan duidelijkheid blijft groot. Die duidelijkheid zal de wetgever moeten bieden. Daartoe zijn in de afgelopen jaren de nodige pogingen gedaan. Laatstelijk met het voorstel Wet Verduidelijking Beoordeling Arbeidsrelaties (VBAR). Maar wat wordt het?

Komt ie er of komt ie er niet?

In het regeerakkoord lijkt de knoop doorgehakt. De VBAR gaat niet in zijn huidige vorm worden ingevoerd. De letters ‘VBA’ (Verduidelijking Beoordeling Arbeidsrelatie) sneuvelen en alleen ‘R’ (Rechtsvermoeden) blijft over. Dat rechtsvermoeden houdt dan in dat onder een bepaalde tariefsgrens een werkende wordt vermoed werkzaam te zijn op

basis van een arbeidsovereenkomst. Als een zzp'er dan onder die tariefsgrens zit, dan wordt dus eigenlijk schijnzelfstandigheid vermoed. Dat vermoeden kan dan wel weerlegd worden. Laatstelijk werd € 36,00 per uur als tariefsgrens geroepen, maar goed, inflatie haalt ons wel vaker in. Tegen de tijd dat het rechtsvermoeden ook daadwerkelijk het wetboek bereikt, is het tarief waarschijnlijk weer verder gestegen.

Het verduidelijkingsdeel uit de VBAR ('VBA') wordt vervangen door de Zelfstandigewet. Met daarin het trechteren van de Deliveroo-gezichtspunten in een ondernemerstoets en een werkrelatietoets. Met de benoeming van Thierry Aartsen als minister van Werk en Participatie (en tevens de medebedenker van de Zelfstandigenwet én overigens ook Brabander), zullen stappen worden gezet om het voorstel Zelfstandigenwet daadwerkelijk het levenslicht te laten zien. Uiteraard zal de slagingskans van ook dit voorstel afhangen van exacte uitwerking en de stemming in de Tweede Kamer en Eerste Kamer.

En wat nu?

In de tussentijd zullen we moeten roeien met de riemen die we hebben. Het Deliveroo-arrest en interpretatie daarvan zijn hierbij uw leidraad. Werkt u met zzp'ers, zorg er dan voor dat de risico's zoveel als mogelijk worden beperkt. Leg de samenwerking van tevoren onder de loep en neem tussentijdse beheersmaatregelen.

Vragen over werken met zzp-ers?

Neem contact op met een van onze arbeidsrecht advocaten.

MR. HAN HENDRIKS
Advocaat

h.hendriks@devoort.nl
013-4668897